

CONSILIUL LEGISLATIV

Comisiile permanente ale Senatului

Ep. 758, 27.1.2026

Comisiile permanente ale Senatului

L. 94, 3.02.2026

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea
Ordonanței Guvernului nr.7/2023 privind calitatea
apei destinate consumului uman**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.7/2023 privind calitatea apei destinate consumului uman (b758/23.12.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/7201/30.12.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1260/31.12.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare, în fapt, completarea art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 7/2023 privind calitatea apei destinate consumului uman, aprobată cu modificări prin Legea nr. 96/2024.

Potrivit **Expunerii de motive**, prin prezentul proiect se urmărește „(...) *completarea articolului 16 din Ordonanța Guvernului nr. 7/2023 prin introducerea obligației exprese pentru instituțiile publice, unitățile de învățământ, unitățile sanitare și operatorii de transport de persoane de a asigura acces gratuit la apă potabilă.*

Elementul de noutate și flexibilitate al propunerii constă în necondiționarea acestei obligații de racordarea directă la rețeaua

publică de apă. Astfel, administratorii spațiilor vizate pot opta pentru instalarea de dozatoare de apă (tip water cooler) alimentate cu recipiente, în situațiile în care infrastructura clădirii nu permite soluții tehnice complexe.

Proiectul nu se rezumă la instituirea unei simple obligații de dotare, ci reglementează un regim strict de siguranță sanitară, adaptat specificului distribuției prin dozatoare. Astfel, pentru a garanta igiena individuală și protecția mediului, distribuția apei va fi condiționată de utilizarea exclusivă a paharelor de unică folosință din materiale sustenabile, biodegradabile sau reciclabile.

Mai mult, siguranța consumatorului este securizată prin obligativitatea contractării serviciului doar de la unități de profil autorizate și prin instituirea unui mecanism de trasabilitate a calității apei la fiecare livrare. Concret, furnizorul nu va putea livra apă fără a prezenta, concomitent, buletinul de analiză aferent lotului respectiv, documentul devenind piesa centrală de control aflată la dispoziția autorității contractante”.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, menționăm că aceasta nu respectă prevederile **art. 31 din Legea nr. 24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care impun ca instrumentul de motivare să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă - cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare și să cuprindă informații cu privire la impactul asupra sistemului financiar, în special asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), precum și a celui juridic, lipsind de asemenea mențiunile cu privire la consultările derulate în vederea elaborării noului act normativ, precum și măsurile de implementare.

În ceea ce privește modalitate de redactare a documentului de motivare, în vederea respectării **art. 32 alin. (1) din Legea nr. 24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulăm următoarele observații:

a) **exprimările sunt lipsite de claritate**, sens în care redăm următoarele exemple: „cetățenii aflați în situații de așteptare prelungită, în tranzit sau în unități de învățământ sunt constrânși să achiziționeze apă îmbuteliată.”, „siguranța consumatorului este securizată prin obligativitatea contractării serviciului doar de la unități de profil autorizate și prin instituirea unui mecanism de trasabilitate a calității apei la fiecare livrare. Concret, furnizorul nu va putea livra apă fără a prezenta, concomitent, buletinul de analiză aferent lotului respectiv, documentul devenind piesa centrală de control aflată la dispoziția autorității contractante”, „asigurând un standard de civilizație europeană în relația dintre stat și cetățean”;

b) **utilizarea unor termeni care nu au accepțiune juridică** ori a unor formulări care nu sunt adecvate stilului normativ, indicând cu titlu de exemplu următoarele: „accesul la apă potabilă în spațiile publice interioare din România”, „introducerea obligației exprese”, „Elementul de noutate și flexibilitate al propunerii”, „precum sălile de așteptare ale instituțiilor publice (ANAF, primării, prefecturi)”, „nodurile de transport (metrou, gări, autogări)”, ori „hidratarea devine o necesitate fiziologică critică, iar lipsa accesului imediat la apă poate transforma o simplă procedură administrativă într-un risc medical predispunând la lipotimii sau decompensarea afecțiunilor cornice”, „Prin condiționarea recepției apei de prezentarea buletinului de analiză la fiecare aprovizionare, se elimină riscul contaminării sau al stagnării apei”, sau „Această abordare pragmatică face legea aplicabilă instantaneu”.

Față de aceste aspecte, este necesară reconsiderarea instrumentului de motivare și prezentare a prezentei propuneri legislative.

5. Analizând conținutul propunerii legislative, în ceea ce privește fondul reglementărilor preconizate, semnalăm că modalitatea de exprimare a intenției normative trebuie să întrunească exigențele de calitate a unei legi.

Precizăm că, pentru a asigura legislației interne o cât mai bună înțelegere și implicit o aplicare corectă, este esențial ca redactarea acesteia să fie una de calitate. Referitor la acest aspect, menționăm că, potrivit **art. 6 alin. (1) teza I din Legea nr. 24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Proiectul de act normativ*

trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă".

Cu privire la aceste aspecte, Curtea Constituțională s-a pronunțat în mai multe rânduri¹, statuând că „*una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative*” și că „*respectarea prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se constituie într-un veritabil criteriu de constituționalitate prin prisma aplicării art. 1 alin. (5) din Constituție*”.

Totodată, menționăm că, astfel cum a fost dezvoltat în jurisprudența Curții Constituționale², Curtea a reținut că principiul legalității presupune existența unor norme de drept intern suficient de accesibile, precise și previzibile în aplicarea lor, conducând la caracterul de *lex certa* al normei. Legiuitorului îi revine obligația ca în actul de legiferare, indiferent de domeniul în care își exercită această competență constituțională, să dea dovadă de o atenție sporită în respectarea acestor cerințe, concretizate în claritatea, precizia și predictibilitatea legii³.

Astfel, din analiza soluțiilor legislative preconizate, semnalăm **lipsa indicării sursei de finanțare** pentru realizarea scopului acestui act normativ, respectiv asigurarea accesului gratuit la apă potabilă „*pentru publicul vizitator, călători, pacienți sau beneficiari ai serviciilor publice*” de către „*Instituțiile și autoritățile publice, unitățile sanitare publice, unitățile de învățământ, precum și operatorii economici care administrează stații de metrou, gri feroviare, autogări și aeroporturi*”, atât în ceea ce privește procesul de achiziție al echipamentelor și accesoriilor necesare cât și cu privire la serviciile de mentenanță și igienizare a aparatelor.

De asemenea, nu sunt stabilite criterii pentru îndeplinirea, cu caracter de continuitate, de către subiecții obligației a acesteia, în ceea ce privește numărul de echipamente ori cantitățile de apă și accesorii necesare, raportat la numărul de persoane care accesează această facilitate.

¹ A se vedea paragraful 35 din Decizia Curții Constituționale nr. 22/2016 care trimite la Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014, Decizia nr. 17 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 30 ianuarie 2015, paragrafele 95 și 96).

² A se vedea, în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 193 din 6 aprilie 2022, paragraful 23, Decizia nr. 189 din 2 martie 2006, sau Decizia nr. 26 din 18 ianuarie 2012.

³ A se vedea Decizia nr. 845 din 18 noiembrie 2020, paragraful 92.

Totodată, soluția juridică preconizată este lipsită de eficiență juridică întrucât neîndeplinirea obligației de furnizare în mod gratuit a apei potabile nu este sancționată în niciun fel.

6. Semnalăm că, **din punct de vedere al redactării**, prezentul proiect trebuie să respecte normele de tehnică legislativă, obligatorii potrivit prevederilor art. 3 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Cu privire la aceste aspecte, menționăm următoarele:

6.1. La **titlu**, întrucât intervenția legislativă vizează completarea unui singur element structural din cadrul actului normativ, pentru respectarea uzanțelor normative, propunem următoarea formulare:

„Lege pentru **completarea art. ... din Ordonanța Guvernului nr. 7/2023 privind calitatea apei destinate consumului uman**”.

6.2. La **articolul unic**, pentru respectarea dispozițiilor art. 48 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește asigurarea unei succesiuni logice a ideilor, sugerăm plasarea celor patru noi alineate în finalul art. 16, după alin. (5), acestea urmând a fi marcate ca alin. (6) - (9).

În considerarea acestei observații, dar și pentru o completă informare juridică, propunem reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„Articol unic. – La articolul 16 din Ordonanța Guvernului nr. 7/2023 privind calitatea apei destinate consumului uman, **publicată în Monitorul Oficial al României, nr. 63 din 25 ianuarie 2023, aprobată cu modificări prin Legea nr. 96/2024, după alineatul (5) se introduc patru noi alineate, alin. (6) - (9), cu următorul cuprins:**”.

Referitor la textul preconizat pentru actualul **alin. (2¹)**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, raportat la aspectul că este făcută distincția între unitățile sanitare publice și private, reglementarea propusă vizându-le exclusiv pe cele publice, recomandăm revederea sintagmei „unitățile de învățământ”, dat fiind faptul că și acesta este organizat în ambele forme: public și privat, dar și pe mai multe niveluri de activitate educațională.

În plus, este de analizat dacă obligația incumbă și operatorilor economici privați, caz în care aceasta aduce poate aduce atingere **art. 44 alin. (2) din Constituția României, republicată, în ceea ce privește garantarea și ocrotirea de către stat a dreptului de proprietate privată**, dat fiind faptul că din punct de vedere economic se înregistrează cheltuieli suplimentare pentru achiziționarea

aparaturilor, încheierea contractelor de mentenanță pentru acestea și asigurarea accesoriilor într-un număr suficient.

La textul propus pentru actualul **alin. (2²)**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm detalierea sintagmei „sălile de așteptare, holurile de acces și zonele de tranzit **intens circulate**”.

La textul propus pentru actualul **alin. (2³)**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm înlocuirea sintagmei „este condiționată de respectarea cumulativă a următoarelor măsuri” cu sintagma „este **determinată** de respectarea cumulativă a următoarelor **condiții**”.

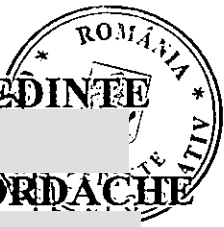
Totodată, pentru respectarea prevederilor art. 38 alin. (3) teza a II - a din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care interzice prezentarea unor explicații, prin folosirea parantezelor, recomandăm reformularea acestuia.

În plus, la **lit. b)**, pentru precizia normei, recomandăm detalierea sintagmei „o unitate de profil autorizată” cu o trimitere la actul normativ prin care se reglementează respectiva procedură.

La textul propus pentru actualul **alin. (2⁴)**, pentru o exprimare unitară, recomandăm înlocuirea sintagmei „instituției sau unității contractante” cu sintagma „instituțiile și **autoritățile publice, în calitate de unități contractate**”.

De asemenea, pentru precizia normei, propunem detalierea sintagmei „trebuie să fie pus la dispoziție pentru consultare”, în sensul precizării în mod expres a modalității de realizare a acestei obligații.

În plus, pentru același considerent, recomandăm completarea sintagmei „a organelor de control” cu o trimitere la dispoziția prin care acestea sunt reglementate.


PRESEDINTE
Florin CORDACHE

București
Nr. 98/26.01.2026